



**KÜTAHYA SAĞLIK BİLİMLERİ
ÜNİVERSİTESİ
TIP FAKÜLTESİ**



ÖĞRENCİ MEMNUNİYET RAPORU-2023

İçindekiler

1. Giriş	3
2. Yöntem	4
3. Bulgular.....	7
3.1. Tanımlayıcı Bulgular	7
3.2 Öğrencilerin Memnuniyet Düzeyleri	12
4. Sonuç ve Öneriler	20

1. Giriş

Üniversite eğitimi, bireylerin akademik, sosyal ve kültürel gelişimlerini destekleyen, mesleki ve kişisel kazanımlarını şekillendiren kritik bir süreçtir. Yükseköğretim kurumları, yalnızca akademik bilginin aktarıldığı yerler değil, aynı zamanda bireylerin sosyal etkileşim kurarak özgüvenlerini geliştirdikleri, problem çözme becerilerini kazandıkları ve mesleki yetkinliklerini artırdıkları ortamlar olarak da önemli bir rol oynamaktadır. Öğrenciler, üniversite süresince edindikleri bilgi ve becerileri, mezuniyet sonrasında meslek hayatlarında doğrudan kullanmakta, dolayısıyla üniversitede sağlanan eğitimin kalitesi, öğrencilerin kariyer başarılarını büyük ölçüde belirlemektedir. Bu bağlamda, yükseköğretim kurumlarının sunduğu eğitim-öğretim hizmetlerin, öğrencilerin akademik başarılarının yanı sıra, eleştirel düşünme, takım çalışması, liderlik ve iletişim gibi beceriler kazanmalarına da katkıda bulunmaktadır.

Üniversiteler, aynı zamanda öğrencilerin sosyalleşme süreçlerini destekleyen çok yönlü yapılar olup, bireylerin kültürel gelişimini de doğrudan etkilemektedir. Kampüs ortamında sunulan sosyal, kültürel ve sportif etkinlikler, öğrencilerin kişisel gelişimlerine katkıda bulunarak aidiyet duygularını güçlendirmekte ve üniversite yaşamına olan bağlılıklarını artırmaktadır. Bu nedenle, üniversitelerde sunulan hizmetlerin niteliği ve öğrencilerin bu hizmetlerin duyduğu memnuniyetin ölçülmesi, eğitim-öğretim süreçlerinin geliştirilmesi ve sürdürülebilir kalite yönetimi açısından büyük önem taşımaktadır. Öğrenci geri bildirimleri, eğitim programlarının güncellenmesine ve üniversitelerin mevcut sistemlerini iyileştirmesine yardımcı olan önemli bir araç olarak görülmektedir.

Öğrenci memnuniyeti, yükseköğretimde kalite değerlendirme süreçlerinde en önemli unsurlardan biri olarak kabul edilmektedir. Eğitim kurumlarının sunduğu akademik hizmetlerin yanı sıra, idari yapı, fiziki ve teknolojik altyapı, kariyer planlama olanakları, sosyal ve kültürel etkinlikler gibi birçok faktör, öğrencilerin üniversite deneyimlerini doğrudan etkilemektedir. Üniversite yönetimlerinin, öğrencilerin ihtiyaç ve beklentilerini dikkate alarak planlamalar yapması, eğitim sürecini daha verimli hale getirecek ve öğrenci memnuniyetini artıracaktır. Öğrencilerin akademik ve sosyal yaşam kalitesini etkileyen unsurların değerlendirilmesi, eğitim kurumlarının güçlü ve gelişime açık yönlerini ortaya koymak açısından önemli bir geri bildirim mekanizmasıdır.

Bu bağlamda yapılan memnuniyet değerlendirmeleri, yalnızca bireysel öğrenci deneyimlerini anlamakla kalmayıp, aynı zamanda üniversitelerin genel eğitim-öğretim süreçlerini

geliştirmesine yönelik politika ve stratejilerin belirlenmesine de katkı sağlamaktadır. Öğrenci memnuniyeti anketleri, üniversitelerin güçlü yönlerini belirlemeye ve eksik alanlarını iyileştirmeye yönelik somut veriler sunarak, akademik ve yönetsel süreçlerde etkin kararlar alınmasına yardımcı olmaktadır. Üniversitelerin, öğrenci odaklı yaklaşımlar geliştirerek eğitim kalitesini artırmaları, mezunlarının iş hayatında başarılı olmalarını sağlamak ve yükseköğretimde sürdürülebilir kaliteyi sağlamak adına kritik bir öneme sahiptir. Bu nedenle, öğrenci memnuniyetinin düzenli olarak ölçülmesi ve elde edilen verilerin eğitim politikalarına yansıtılması, yükseköğretimin dinamik yapısına uyum sağlamak açısından gereklidir.

2. Yöntem

Bu çalışma, 2023 yılı sonunda Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü tarafından, Tıp Fakültesinde öğrenim gören tüm öğrencilerin eğitim-öğretim, sosyal, kültürel ve kampüs hizmetlerine yönelik memnuniyetlerini değerlendirmek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Veriler, 2023 yılı sonunda Google Forms üzerinden oluşturulan anket aracılığıyla elde edilmiştir. Çalışma, tanımlayıcı araştırma tasarımına sahiptir ve öğrencilerin çeşitli alanlardaki memnuniyet düzeylerini ölçmeye yönelik kapsamlı bir analiz içermektedir.

Verilerin toplanmasında Kalite Koordinatörlüğü tarafından geliştirilen ölçek kullanılmıştır. Ölçekte tanımlayıcı değişkenler, sosyo-ekonomik ve kültürel değişkenler ile üniversiteyi tercih etme nedenleri ve beklentiler bağımsız değişken olarak yer almaktadır. Memnuniyet ölçeği, beşli Likert tipi bir ölçek olup öğrencilerin farklı alanlardaki memnuniyetlerini değerlendirmek için geliştirilmiştir. Ölçek aşağıdaki sekiz boyuttan oluşmaktadır (Tablo-1);

- 1. Yönetim ve İdari Hizmetler:** Yönetimin öğrencilere karşı duyarlılığı, karar süreçlerine katılım ve danışmanlık hizmetleri.
- 2. Eğitim ve Kariyer:** Öğretim elemanlarının derslere hazırlığı, eğitim kalitesi, rehberlik ve kariyer planlaması hizmetleri.
- 3. Danışmanlık Sistemi:** Öğrenci danışman randevu sisteminin etkin kullanımı, danışmanların akademik gelişimi destekleme düzeyi.
- 4. Üniversitenin Fiziksel Koşulları:** Derslik, laboratuvar, kütüphane, yemek, barınma ve sosyal alanların yeterliliği.

5. **Üniversitenin Teknolojik Koşulları:** Teknik donanım, internet erişimi, uzaktan eğitim sistemleri.
6. **Öğrenci Değişim Programları:** Erasmus+ ve diğer değişim programlarına ilişkin bilgilendirme ve etkin yürütme düzeyi.
7. **Sosyal ve Kültürel Etkinlikler:** Üniversitedeki sosyal faaliyetler, spor tesisleri, kültürel etkinlikler ve kampüs hizmetleri.
8. **Genel Memnuniyet:** Üniversitenin genel olarak tercih edilme ve öğrencilerin memnuniyet düzeyi.

Tablo-1 Memnuniyet Ölçeğinde Yer Alan Soru ve Önermelerin Boyutlara Göre Dağılımı

Tanımlayıcı Sorular	Sınıf
	Cinsiyet
	Yaş
	Lise eğitimini takiben üniversiteye kaç yıl sonra kayıt yaptırdığınız?
Sosyo-ekonomik ve Kültürel Değişkenler	Annenizin mesleği nedir?
	Babanızın mesleği nedir?
	Annenizin eğitim durumu nedir?
	Babanızın eğitim durumu nedir?
	Sizin dışınızda öğrenim görmekte olan kardeş sayınız?
	Ailenizin ikamet ettiği bölge?
	Ailenizin aylık toplam geliri nedir?
	Anne Baba'nın birlikte yaşama durumu?
	Elinize geçen ortalama aylık para miktarı ne kadar?
	Herhangi bir kurumdan kredi ya da burs alıyor musunuz?
	Herhangi bir işte tam zamanlı / yarı zamanlı ya da part-time çalışıyor musunuz?
	Üniversiteyi Tercih Etme ve Beklenti Değişkenleri
Öğrenim gördüğünüz Fakülteyi tercih etmenizdeki en önemli etken hangisidir?	
Öğrenim gördüğünüz Fakülteden en önemli beklentiniz nedir?	
Yönetim ve İdare ile İlgili Memnuniyeti	Yönetimin (Dekan-Müdür-Bölüm Başkanı vb.) öğrencilerin sorun ve önerilerine karşı duyarlı olmasından,
	Yönetimin, öğrencilerin kararlara katılımına olanak sağlamasından,
	Belirlenen danışmanlık saatlerinde danışmanımla görüşebiliyorum
Eğitim ve Kariyer İle İlgili Memnuniyet	Üniversitemizdeki öğretim elemanı sayısının yeterliliğinden,
	Öğretim elemanları ve öğrenciler arasında etkili bir iletişim bulunmasından,
	Öğretim elemanlarının derslerine önem vermesinden, derslerine iyi hazırlanmasından ve sunmasından,
	Öğretim elemanlarının yeni gelişmelerin öğrencilere aktarılmasına önem vermesinden,
	Öğrencilerin eğitimdeki başarı ve performanslarını artırmaları için, okul yönetimi ve öğretim elemanları tarafından gerekli desteğin verilmesinden,
	Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen eğitimlerin kaliteli ve yeterli olmasından,
	Öğrencilerin gelecek planlarıyla ilgili olarak rehberlik/danışmanlık hizmeti verilmesinden,
	Öğrencilere mezuniyet sonrası iş olanakları ile ilgili yeterli bilgi verilmesinden,

	Üniversitemizdeki kariyer planlama etkinliklerinin yeterliliğinden, Genel olarak üniversitemizdeki eğitim-öğretim kalitesinin yüksek olmasından,
Danışmanlık Sistemi ile İlgili Memnuniyet	Üniversitemizdeki 'Öğrenci Danışman Randevu Sistemi'nin' etkin bir şekilde kullanılmasından, Danışmanımdan randevu alırken herhangi bir zorluk yaşamamaktan, Danışmanın bana gerekli zamanı ayırmasından ve akademik gelişimimi izlemesinden,
Üniversitenin Fiziksel Koşulları ile İlgili Memnuniyet	Üniversitenin fiziksel koşullarının (ısınma, aydınlatma, havalandırma, derslik sayısı, laboratuvar ve çalışma alanları vb.) eğitim ve öğretim için yeterli olmasından, Ortak kullanım alanlarının (kantin, kafeterya, yemekhane, lavabolar, derslikler vb.) temizliğinden, Üniversite kampüslerindeki çevresel düzenlemelerin (ağaçlandırma, oturma alanları, kaldırım vb.) yeterliliğinden, Üniversitenin fiziksel koşullarının özel gereksinimi olan öğrenciler için uygunluğundan,
Üniversitenin Teknolojik Koşulları ile İlgili Memnuniyet	Dersliklerdeki mevcut teknik donanımların (projeksiyon cihazı, bilgisayar vb.) yeterli olmasından ve etkin bir şekilde kullanılmasından, Öğrencilerin kullanımına açık bilgisayar sayısının yeterli olmasından, Kampüs içerisinde internete erişim olanaklarının yeterliliğinden, Öğrenci Bilgi Sistemi'nin (OBS) etkin olarak kullanılmasından, Ders ve sınav dönemlerinde uzaktan eğitim sisteminin (OYS) etkin olarak kullanılmasından,
Öğrenci Değişim Programları ile İlgili Memnuniyet	Üniversitemizdeki Erasmus+ Öğrenci Değişim Programı hakkında yeterli bilgi verilmesinden, Üniversitemizdeki öğrenci değişim programlarının etkin bir şekilde yürütülmesinden,
Sosyal ve Kültürel Etkinlikler ile İlgili Memnuniyet	Üniversitemizde düzenlenen sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterli olmasından, Üniversitemizdeki spor tesislerinin yeterliliğinden, Üniversitemizde, öğrencilerin ilgi ve yeteneklerine uygun öğrenci kulüplerinin bulunmasından, Üniversitemizde öğrenci kulüplerine ait faaliyetlerin yeterliliğinden, Üniversitemizdeki yemekhane hizmetlerinin yeterliliğinden, Üniversitemizdeki kantin hizmetlerinin yeterliliğinden Üniversitemizdeki kütüphane hizmetlerinin genel olarak yeterli olmasından, Üniversitemizde verilen sağlık hizmetlerinin yeterli olmasından, Kampüste yer alan kırtasiye ve fotokopi hizmetlerinin yeterliliğinden, Üniversitemizdeki yurt ve barınma olanaklarının yeterliliğinden, Üniversitemize gelen toplu taşıma araçlarının sayısının ve sıklığının yeterli olmasından, Kampüs içerisindeki ve kampüsler arasındaki ulaşım olanaklarının yeterliliğinden, Üniversitenin özel gereksinimi olan öğrencilere yönelik hizmetlerinden, Üniversite tarafından sağlanan burs/çalışma olanaklarından, Üniversite içerisinde sunulan güvenlik hizmetlerinin ve tedbirlerin yeterli olmasından, Üniversitenin web sitesinde, ilgili duyuruları anlık olarak takip edebilmekten,
Genel Memnuniyet	Üniversitemizi tercih ettiğim için, Üniversitemizin öğrencisi olmaktan,

Veriler, öğrenciler tarafından gönüllü olarak doldurulan anketler vasıtasıyla toplanmış ve anonim olarak yanıtlanmıştır. Verilerin analizi, SPSS programı kullanılarak gerçekleştirilmiştir.

3. Bulgular

3.1. Tanımlayıcı Bulgular

Çalışmaya toplam 164 öğrenci katılmıştır. Katılımcıların %42,7'si (n=70) erkek, %57,3'ü (n=94) kadındır. Sınıf dağılımına bakıldığında, katılımcıların %43,3'ü (n=71) birinci sınıf, %31,1'i (n=51) ikinci sınıf, %14,0'ı (n=23) üçüncü sınıf, %10,4'ü (n=17) dördüncü sınıf ve %1,2'si (n=2) beşinci sınıf öğrencisidir. Yaş dağılımı incelendiğinde, katılımcıların %15,9'u (n=26) 18 yaş ve altındadır, %64,6'sı (n=106) 19-21 yaş aralığında, %18,3'ü (n=30) 22-25 yaş aralığında ve %1,2'si (n=2) 26 yaş ve üzerindedir (Tablo-2).

Tablo-2 Öğrencilerin Cinsiyet, Sınıf ve Yaş dağılımları

Cinsiyet	N	%
Erkek	70	42.7
Kadın	94	57.3
Sınıf		
1.Sınıf	71	43.3
2.Sınıf	51	31.1
3.Sınıf	23	14.0
4.Sınıf	17	10.4
5.Sınıf	2	1.2
Yaş		
18 Yaş ve Altı	26	15,9
19-21	106	64,6
22-25	30	18,3
26 ve Üzeri	2	1,2
Lise eğitimi takiben üniversiteye kaç yıl sonra kayıt yaptırdığınız?		
Aynı Yıl	94	57.3
Bir Yıl Sonra	49	29.9
İki Yıl Sonra	11	6.7
Üç Yıl ve Üzeri	10	6.1
Toplam	164	100,0

Öğrencilerin %57,3'ü (n=94) lise eğitimini tamamladıktan sonra aynı yıl üniversiteye kayıt yaptırmıştır. %29,9'u (n=49) bir yıl sonra, %6,7'si (n=11) iki yıl sonra, %6,1'i (n=10) ise üç yıl veya daha uzun bir süre sonra üniversiteye kayıt olmuştur (Tablo-2).

Öğrencilerin annelerinin %0,6'sı (n=1) okur-yazar değildir, %33,5'i (n=55) ilköğretim veya ortaöğretim mezunudur, %24,4'ü (n=40) lise mezunudur, %3,7'si (n=6) ön lisans mezunudur, %33,5'i (n=55) lisans mezunudur ve %4,3'ü (n=7) lisansüstü eğitim almıştır. Katılımcıların babalarının %23,2'si (n=38) okur-yazar değildir, %15,9'u (n=26) ilköğretim veya ortaöğretim mezunudur, %7,9'u (n=13) lise mezunudur, %44,5'i (n=73) ön lisans mezunudur, %7,3'ü (n=12) lisans mezunudur ve %1,2'si (n=2) lisansüstü eğitim almıştır. Katılımcıların annelerinin %0,6'sı (n=1) çiftçi, %7,9'u (n=13) emekli, %55,5'i (n=91) ev hanımı, %10,4'ü (n=17) işçi, %21,3'ü (n=35) memur ve %4,3'ü (n=7) serbest meslek sahibidir. Katılımcıların babalarının %3,0'ü (n=5) çiftçi, %26,8'i (n=44) emekli, %11,6'sı (n=19) işçi, %3,0'ü (n=5) işsiz, %37,2'si (n=61) memur ve %18,3'ü (n=30) serbest meslek sahibidir (Tablo-3).

Tablo-3 Anne-Bana Eğitim ve Meslek Durumlarının Dağılımı

	N	%		N	%
Anne Eğitim Durumu			Baba Eğitim Durumu		
Okur Yazar Değil	1	0.6	Okur Yazar Değil	38	23.2
İlk ve Orta	55	33.5	İlk ve Orta	26	15.9
Lise	40	24.4	Lise	13	7.9
Ön Lisans	6	3.7	Ön Lisans	73	44.5
Lisans	55	33.5	Lisans	12	7.3
Lisansüstü	7	4.3	Lisansüstü	2	1.2
Anne Meslek Durumu			Baba Meslek Durumu		
Çiftçi	1	0.6	Çiftçi	5	3.0
Emekli	13	7.9	Emekli	44	26.8
Ev Hanımı	91	55.5	İşçi	19	11.6
İşçi	17	10.4	İşsiz	5	3.0
Memur	35	21.3	Memur	61	37.2
Serbest Meslek	7	4.3	Serbest Meslek	30	18.3
Toplam	164	100.0	Toplam	164	100.0

Öğrencilerin %26,2'si (n=43) bir kardeşinin, %49,4'ü (n=81) iki kardeşinin, %19,5'i (n=32) ise üç veya daha fazla kardeşinin öğrenim görmekte olduğunu belirtmiştir. Ailelerin ikamet ettiği bölgelere bakıldığında, katılımcıların %17,7'si (n=29) Akdeniz Bölgesi'nde, %2,4'ü (n=4) Doğu Anadolu Bölgesi'nde, %31,7'si (n=52) Ege Bölgesi'nde, %4,9'u (n=8) Güneydoğu Anadolu

Bölgesi'nde, %23,2'si (n=38) İç Anadolu Bölgesi'nde, %2,4'ü (n=4) Karadeniz Bölgesi'nde ve %17,7'si (n=29) Marmara Bölgesi'nde yaşadığını ifade etmiştir. Ailelerin aylık toplam gelir düzeyi incelendiğinde, katılımcıların %3,0'ü (n=5) 1702 TL ve altı gelire sahipken, %20,1'i (n=33) 1703-23000 TL, %13,4'ü (n=22) 23001-29000 TL, %13,4'ü (n=22) 29001-35000 TL, %9,8'i (n=16) 35001-41000 TL ve %40,2'si (n=66) 41001 TL ve üzeri gelire sahip olduğunu belirtmiştir. Anne ve babanın birlikte yaşama durumuna bakıldığında, katılımcıların %92,7'si (n=152) anne ve babasının birlikte yaşadığını, %6,7'si (n=11) anne ve babasının sağ olduğunu ancak ayrı yaşadığını, %0,6'sı (n=1) ise yalnızca bir ebeveyninin hayatta olduğunu ifade etmiştir (Tablo-4).

Tablo-4 Öğrencilerin Kardeş Sayısı, Ailenin İkamet Bölgesi, Aylık Gelir ve Aile Yapısına Göre Dağılımları

Sizin dışınızda öğrenim görmekte olan kardeş sayınız?	N	%
1	43	26.2
2	81	49.4
3 ve Üzeri	32	19.5
Ailenizin ikamet ettiği bölge?		
Akdeniz Bölgesi	29	17.7
Doğu Anadolu Bölgesi	4	2.4
Ege Bölgesi	52	31.7
Güneydoğu Anadolu Bölgesi	8	4.9
İç Anadolu Bölgesi	38	23.2
Karadeniz Bölgesi	4	2.4
Marmara Bölgesi	29	17.7
Ailenizin aylık toplam geliri nedir?		
1702 TL ve Altı	5	3.0
1703-23000 TL	33	20.1
23001 - 29000 TL	22	13.4
29001 - 35000 TL	22	13.4
35001 - 41000 TL	16	9.8
41001 TL ve Üzeri	66	40.2
Anne Baba'nın birlikte yaşama durumu?		
Her ikisi de Sağ ve Ayrı	11	6.7
Her ikisi de Sağ ve Birlikte	152	92.7
Sadece Birisi Hayatta	1	0.6
Toplam	164	100.0

Öğrencilerin eline geçen ortalama aylık para miktarı incelendiğinde, %7,3'ü (n=12) 2000 TL ve altı, %28,7'si (n=47) 2001-3000 TL, %14,6'sı (n=24) 3001-4000 TL, %15,2'si (n=25) 4001-5000 TL, %9,1'i (n=15) 5001-6000 TL ve %25,0'i (n=41) 6001 TL ve üzeri gelir elde ettiğini belirtmiştir. Öğrencilerin %75,6'sı (n=124) herhangi bir kurumdan kredi ya da burs aldığını, %24,4'ü (n=40)

ise kredi veya burs almadığını ifade etmiştir. Çalışma durumu incelendiğinde, katılımcıların %1,8'i (n=3) bir işte tam zamanlı, yarı zamanlı veya part-time olarak çalıştığını, %98,2'si (n=161) ise herhangi bir işte çalışmadığını belirtmiştir (Tablo-5).

Tablo-5 Öğrencilerin Aylık Gelir, Burs Durumu ve Çalışma Statüsüne Göre Dağılımı

Elinize geçen ortalama aylık para miktarı ne kadar?	N	%
2000TL ve Altı	12	7.3
2001-3000 TL	47	28.7
3001-4000 TL	24	14.6
4001-5000 TL	25	15.2
5001 -6000 TL	15	9.1
6001 TL ve üzeri	41	25.0
Herhangi bir kurumdan kredi ya da burs alıyor musunuz?		
Evet	124	75.6
Hayır	40	24.4
Herhangi bir işte tam zamanlı / yarı zamanlı ya da part-time çalışıyor musunuz?		
Evet	3	1,8
Hayır	161	98,2
Toplam	164	100.0

Öğrencilerin Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesini tercih etme nedenleri incelendiğinde, %35,4'ü (n=58) ailesinin burada yaşaması veya yaşadığı yere yakın olması nedeniyle üniversiteyi tercih ettiğini belirtmiştir. %3,0'ü (n=5) aldığı tavsiyelerin (arkadaşlar, mezunlar, öğretmenler vb.) etkili olduğunu, %2,4'ü (n=4) çağdaş ve kaliteli bir eğitim verilmesini, %2,4'ü (n=4) huzurlu ve güvenli bir eğitim ortamının bulunmasını önemli bir tercih sebebi olarak göstermiştir. Katılımcıların %37,8'i (n=62) puanlarının sadece buraya yettiğini ifade ederken, %4,9'u (n=8) yaşam koşullarının rahat olduğu bir bölgede bulunmasının etkili olduğunu belirtmiştir. "Diğer" seçeneğini işaretleyenlerin oranı ise %14,0 (n=23) olarak kaydedilmiştir (Tablo-6). Öğrencilerin öğrenim gördükleri fakülteyi tercih etme nedenleri değerlendirildiğinde, %5,5'i (n=9) ailesinin istemesi nedeniyle fakülteyi seçtiğini, %9,1'i (n=15) aldığı puanın sadece buraya yettiğini, %66,5'i (n=109) iş olanaklarının fazla olması ve iyi bir gelecek vadetmesi nedeniyle fakülteyi tercih ettiğini ifade etmiştir. %3,0'ü (n=5) tavsiye edilmesi (arkadaş veya mezun tavsiyesi) nedeniyle tercih ettiğini belirtirken, %15,9'u (n=26)

ise "Diğer" seçeneğini işaretlemiştir (Tablo-6).

Öğrencilerin fakülteden en önemli beklentileri arasında, %69,5'i (n=114) iyi bir iş, gelecek ve kariyer olanakları sunmasını, %7,9'u (n=13) sosyal, kültürel ve sportif aktivitelerin artırılmasını istemektedir. %14,0'ü (n=23) staj ve iş başında eğitim gibi uygulama olanaklarının artırılmasını beklerken, %1,8'i (n=3) yabancı dil öğrenme imkânlarının geliştirilmesini öncelikli bulmaktadır. "Diğer" seçeneğini işaretleyenlerin oranı ise %6,7 (n=11) olarak belirlenmiştir (Tablo-6).

Tablo-6 Öğrencilerin Üniversite ve Fakülte Tercih Nedenleri ile Beklentilerinin Dağılımı

Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesini tercih etmenizdeki en önemli etken aşağıdakilerden hangisidir?	N	%
Ailemin burada yaşaması / yaşadığı yere yakın olması	58	35.4
Aldığım tavsiyeler (arkadaşlar, mezunlar, öğretmenler...)	5	3.0
Çağdaş, kaliteli bir eğitim verilmesi	4	2.4
Huzurlu ve güvenli bir eğitim ortamının bulunması	4	2.4
Puanımın sadece buraya yetiyor olması	62	37.8
Yaşam koşullarının rahat olduğu bir bölgede olması	8	4.9
Diğer	23	14.0
Öğrenim gördüğünüz Fakülteyi tercih etmenizdeki en önemli etken hangisidir?		
Ailemin İstemesi	9	5.5
Almış olduğum puan sadece buraya yetiyordu	15	9.1
İş olanaklarının fazla olması/ iyi bir gelecek vadetmesi	109	66.5
Tavsiye edilmesi (Arkadaş, mezun tavsiyesi)	5	3.0
Diğer	26	15.9
Öğrenim gördüğünüz Fakülteden en önemli beklentiniz nedir?		
İyi bir iş, gelecek ve kariyer olanakları sunması	114	69.5
Sosyal, kültürel ve sportif aktivitelerin arttırılması	13	7.9
Staj, işbaşında eğitim gibi uygulama olanaklarının arttırılması	23	14.0
Yabancı dil öğrenme imkânlarının geliştirilmesi	3	1.8
Diğer	11	6.7
Toplam	164	100.0

3.2 Öğrencilerin Memnuniyet Düzeyleri

Çalışmada, öğrencilerin üniversiteye yönelik memnuniyetlerini değerlendirmek amacıyla beşli Likert tipi ölçek kullanılmıştır. Öğrenciler, 1 ile 5 arasında puan vererek belirlenen alanlardaki memnuniyet düzeylerini ifade etmişlerdir. Ölçekten elde edilen ortalamalar, öğrencilerin ilgili alanlardaki genel memnuniyet düzeylerini ortaya koymaktadır.

Öğrencilerin yönetim ve idare ile ilgili memnuniyeti değerlendirildiğinde, yönetimin öğrencilerin sorun ve önerilerine duyarlılığı ortalama 3.34 ± 1.07 , öğrencilerin kararlara katılımına olanak sağlaması ortalama 3.09 ± 1.13 ve belirlenen danışmanlık saatlerinde danışman ile görüşme imkânı ortalama 2.87 ± 1.19 olarak belirlenmiştir (Tablo-7).

Eğitim ve kariyer ile ilgili memnuniyet kapsamında, öğretim elemanlarının yeterliliği ortalama 3.35 ± 1.11 , öğretim elemanları ve öğrenciler arasındaki iletişim ortalama 3.60 ± 1.10 , öğretim elemanlarının derslere önem vermesi ve hazırlığı ortalama 3.23 ± 1.13 , yeni gelişmelerin öğrencilere aktarılması ortalama 3.32 ± 1.10 , öğrencilerin başarı ve performanslarının desteklenmesi ortalama 3.13 ± 1.10 , Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen eğitimlerin kalitesi ortalama 3.09 ± 0.92 , mezuniyet sonrası iş olanakları ile ilgili bilgilendirme ortalama 3.02 ± 1.18 , kariyer planlama etkinlikleri ortalama 3.05 ± 1.17 ve genel eğitim-öğretim kalitesi ortalama 3.23 ± 1.07 olarak değerlendirilmiştir (Tablo-7).

Danışmanlık sistemi ile ilgili memnuniyete bakıldığında, öğrenci danışman randevu sisteminin etkinliği ortalama 2.54 ± 1.13 , danışmandan randevu alma kolaylığı ortalama 2.85 ± 1.06 ve danışmanın akademik gelişimi izlemesi ortalama 2.78 ± 1.06 olarak ölçülmüştür.

Üniversitenin fiziksel koşulları açısından, eğitim-öğretim için yeterlilik ortalama 2.83 ± 1.31 , ortak kullanım alanlarının temizliği ortalama 3.73 ± 1.13 , çevresel düzenlemelerin yeterliliği ortalama 2.79 ± 1.30 ve özel gereksinimi olan öğrenciler için uygunluk ortalama 3.15 ± 1.09 olarak belirlenmiştir (Tablo-7).

Teknolojik olanaklarla ilgili olarak, dersliklerdeki teknik donanımın yeterliliği ve kullanımı ortalama 3.50 ± 1.09 , öğrencilerin kullanımına açık bilgisayar sayısı ortalama 3.09 ± 1.17 , kampüs içi internet erişimi ortalama 3.09 ± 1.32 , Öğrenci Bilgi Sistemi'nin (OBS) etkinliği ortalama 3.39 ± 1.05 ve uzaktan eğitim sisteminin (OYS) etkinliği ortalama 3.34 ± 1.05 olarak ölçülmüştür (Tablo-7).

Tablo-7 Öğrencilerin Üniversiteye Yönelik Memnuniyet Düzeyleri

	Ortalama	Standart Sapma
Yönetim ve İdare ile İlgili Memnuniyeti 1-3, Eğitim ve Kariyer İle İlgili Memnuniyet 4-13, Danışmanlık Sistemi İle İlgili Memnuniyet 14-16, Üniversitenin Fiziksel Koşulları ile İlgili Memnuniyet 17-20, Üniversitenin Teknolojik Koşulları ile İlgili Memnuniyet 21-25, Öğrenci Değişim Programları ile İlgili Memnuniyet 26-27, Sosyal ve Kültürel Etkinlikler İle İlgili Memnuniyet 28-43, Genel Memnuniyet 44-45		
1 Yönetimin (Dekan-Müdür-Bölüm Başkanı vb.) öğrencilerin sorun ve önerilerine karşı duyarlı olmasından,	3.34	1.07
2 Yönetimin, öğrencilerin kararlara katılımına olanak sağlamasından,	3.09	1.13
3 Belirlenen danışmanlık saatlerinde danışmanımla görüşebiliyorum	2.87	1.19
4 Üniversitemizdeki öğretim elemanı sayısının yeterliliğinden,	3.35	1.11
5 Öğretim elemanları ve öğrenciler arasında etkili bir iletişim bulunmasından,	3.60	1.10
6 Öğretim elemanlarının derslerine önem vermesinden, derslerine iyi hazırlanmasından ve sunmasından,	3.23	1.13
7 Öğretim elemanlarının yeni gelişmelerin öğrencilere aktarılmasına önem vermesinden,	3.32	1.10
8 Öğrencilerin eğitimdeki başarı ve performanslarını artırmaları için, okul yönetimi ve öğretim elemanları tarafından gerekli desteğin verilmesinden,	3.13	1.10
9 Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen eğitimlerin kaliteli ve yeterli olmasından,	3.09	0.92
10 Öğrencilerin gelecek planlarıyla ilgili olarak rehberlik/danışmanlık hizmeti verilmesinden,	2.76	1.12
11 Öğrencilere mezuniyet sonrası iş olanakları ile ilgili yeterli bilgi verilmesinden,	3.02	1.18
12 Üniversitemizdeki kariyer planlama etkinliklerinin yeterliliğinden,	3.05	1.17
13 Genel olarak üniversitemizdeki eğitim-öğretim kalitesinin yüksek olmasından,	3.23	1.07
14 Üniversitemizdeki 'Öğrenci Danışman Randevu Sistemi'nin' etkin bir şekilde kullanılmasından,	2.54	1.13
15 Danışmanımdan randevu alırken herhangi bir zorluk yaşamamaktan,	2.85	1.06
16 Danışmanımın bana gerekli zamanı ayırmasından ve akademik gelişimimi izlemesinden,	2.78	1.06
17 Üniversitenin fiziksel koşullarının (ısınma, aydınlatma, havalandırma, derslik sayısı, laboratuvar ve çalışma alanları vb.) eğitim ve öğretim için yeterli olmasından,	2.83	1.31
18 Ortak kullanım alanlarının (kantin, kafeterya, yemekhane, lavabolar, derslikler vb.) temizliğinden,	3.73	1.13
19 Üniversite kampüslerindeki çevresel düzenlemelerin (ağaçlandırma, oturma alanları, kaldırım vb.) yeterliliğinden,	2.79	1.30
20 Üniversitenin fiziksel koşullarının özel gereksinimi olan öğrenciler için uygunluğundan,	3.15	1.09
21 Dersliklerdeki mevcut teknik donanımların (projeksiyon cihazı, bilgisayar vb.) yeterli olmasından ve etkin bir şekilde kullanılmasından,	3.50	1.09
22 Öğrencilerin kullanımına açık bilgisayar sayısının yeterli olmasından,	3.09	1.17
23 Kampüs içerisinde internete erişim olanaklarının yeterliliğinden,	3.09	1.32
24 Öğrenci Bilgi Sistemi'nin (OBS) etkin olarak kullanılmasından,	3.39	1.05
25 Ders ve sınav dönemlerinde uzaktan eğitim sisteminin (OYS) etkin olarak kullanılmasından,	3.34	1.05
26 Üniversitemizdeki Erasmus+ Öğrenci Değişim Programı hakkında yeterli bilgi verilmesinden,	2.70	1.18
27 Üniversitemizdeki öğrenci değişim programlarının etkin bir şekilde yürütülmesinden,	2.79	1.10
28 Üniversitemizde düzenlenen sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterli olmasından,	2.60	2.43
29 Üniversitemizdeki spor tesislerinin yeterliliğinden,	2.43	1.22
30 Üniversitemizde, öğrencilerin ilgi ve yeteneklerine uygun öğrenci kulüplerinin bulunmasından,	2.90	1.27
31 Üniversitemizde öğrenci kulüplerine ait faaliyetlerin yeterliliğinden,	2.84	1.22
32 Üniversitemizdeki yemekhane hizmetlerinin yeterliliğinden,	3.14	1.26
33 Üniversitemizdeki kantin hizmetlerinin yeterliliğinden	3.53	1.15
34 Üniversitemizdeki kütüphane hizmetlerinin genel olarak yeterli olmasından,	3.15	1.32
35 Üniversitemizde verilen sağlık hizmetlerinin yeterli olmasından,	3.35	1.07
36 Kampüste yer alan kırtasiye ve fotokopi hizmetlerinin yeterliliğinden,	3.90	1.00
37 Üniversitemizdeki yurt ve barınma olanaklarının yeterliliğinden,	2.96	1.21
38 Üniversitemize gelen toplu taşıma araçlarının sayısının ve sıklığının yeterli olmasından,	2.48	1.38
39 Kampüs içerisindeki ve kampüsler arasındaki ulaşım olanaklarının yeterliliğinden,	2.45	1.33
40 Üniversitenin özel gereksinimi olan öğrencilere yönelik hizmetlerinden,	3.10	0.94
41 Üniversite tarafından sağlanan burs/çalışma olanaklarından,	2.71	1.03
42 Üniversite içerisinde sunulan güvenlik hizmetlerinin ve tedbirlerin yeterli olmasından,	3.28	1.18
43 Üniversitenin web sitesinde, ilgili duyuruları anlık olarak takip edebilmekten,	3.39	1.07
44 Üniversitemizi tercih ettiğim için,	3.35	1.05
45 Üniversitemizin öğrencisi olmaktan,	3.42	0.99

Öğrenci memnuniyeti alt boyutları, ilgili soruların ortalama puanları temel alınarak hesaplanmıştır. Beşli Likert tipi ölçek kullanılarak yapılan değerlendirmede, öğrenciler 1 ile 5 arasında puan vererek çeşitli alanlardaki memnuniyet düzeylerini ifade etmiştir. Her bir alt boyut, belirlenen ilgili soruların ortalamalarının hesaplanmasıyla oluşturulmuştur. Yönetim ve idareye ilişkin memnuniyet, 1-3 numaralı soruların ortalaması alınarak belirlenmiştir. Eğitim ve kariyer ile ilgili memnuniyet düzeyi, 4-13 numaralı soruların ortalamalarına dayanmaktadır. Danışmanlık sistemi ile ilgili memnuniyet 14-16, üniversitenin fiziksel koşulları ile ilgili memnuniyet 17-20, teknolojik koşullar ile ilgili memnuniyet 21-25, öğrenci değişim programları ile ilgili memnuniyet 26-27, sosyal ve kültürel etkinlikler ile ilgili memnuniyet 28-43 ve genel memnuniyet 44-45 numaralı soruların ortalamalarının hesaplanmasıyla belirlenmiştir.

Öğrencilerin yönetim ve idare ile ilgili memnuniyet düzeyi ortalama 3.10 ± 1.13 olarak belirlenmiştir. Eğitim ve kariyer ile ilgili memnuniyet ortalama 3.18 ± 1.10 , danışmanlık sistemi ile ilgili memnuniyet ortalama 2.72 ± 1.08 , üniversitenin fiziksel koşulları ile ilgili memnuniyet ortalama 3.12 ± 1.20 olarak ölçülmüştür. Teknolojik koşullar açısından memnuniyet düzeyi ortalama 3.28 ± 1.13 , öğrenci değişim programları ile ilgili memnuniyet ortalama 2.75 ± 1.14 , sosyal ve kültürel etkinlikler ile ilgili memnuniyet ortalama 3.01 ± 1.25 ve genel memnuniyet ortalama 3.38 ± 1.02 olarak belirlenmiştir (Tablo-8).

Tablo-8 Öğrenci Memnuniyeti Alt Boyutlarının Ortalaması

Öğrenci Memnuniyeti Alt Boyutları	Ortalama	Standart Sapma
Yönetim ve İdare ile İlgili Memnuniyeti	3.10	1.13
Eğitim ve Kariyer İle İlgili Memnuniyet	3.18	1.1
Danışmanlık Sistemi İle İlgili Memnuniyet	2.72	1.08
Üniversitenin Fiziksel Koşulları ile İlgili Memnuniyet	3.12	1.20
Üniversitenin Teknolojik Koşulları ile İlgili Memnuniyet	3.28	1.13
Öğrenci Değişim Programları ile İlgili Memnuniyet	2.75	1.14
Sosyal ve Kültürel Etkinlikler İle İlgili Memnuniyet	3.01	1.25
Genel Memnuniyet	3.38	1.02

Öğrencilerin yönetim ve idare ile ilgili memnuniyetleri incelendiğinde, yönetimin öğrencilerin sorun ve önerilerine duyarlılığı konusunda %5.5'i "hiç memnun değilim", %14.6'sı "memnun değilim", %34.8'i "kararsızım", %30.5'i "memnunum" ve %14.6'sı "çok memnunum" şeklinde yanıt vermiştir. Öğrencilerin kararlara katılımına olanak sağlanması konusunda %9.8'i "hiç memnun değilim", %20.1'i "memnun değilim", %32.3'ü "kararsızım", %26.8'i "memnunum" ve %11.0'ı "çok memnunum" olduğunu belirtmiştir. Danışmanlık saatlerinde danışmanla görüşme imkanı açısından ise %20.1'i "hiç memnun değilim", %7.9'u "memnun değilim", %45.1'i "kararsızım", %17.7'si "memnunum" ve %9.1'i "çok memnunum" şeklinde değerlendirme yapmıştır (Tablo-9).

Eğitim ve kariyerle ilgili memnuniyet düzeyine bakıldığında, üniversitedeki öğretim elemanı sayısının yeterliliği konusunda %6.7'si "hiç memnun değilim", %14.6'sı "memnun değilim", %29.9'u "kararsızım", %33.5'i "memnunum" ve %15.2'si "çok memnunum" yanıtını vermiştir. Öğretim elemanları ile öğrenciler arasındaki iletişimin etkili olduğunu düşünenlerin oranı %40.9 "memnunum" ve %20.7 "çok memnunum" olarak belirlenirken, %6.1'i "hiç memnun değilim", %9.8'i "memnun değilim" ve %22.6'sı "kararsızım" olarak yanıtlamıştır. Öğretim elemanlarının derslere iyi hazırlanması ve sunumuna yönelik memnuniyet dağılımı ise %9.1 "hiç memnun değilim", %17.1 "memnun değilim", %25.6 "kararsızım", %37.2 "memnunum" ve %11.0 "çok memnunum" şeklinde olmuştur (Tablo-9).

Danışmanlık sistemi ile ilgili olarak, öğrenci danışman randevu sisteminin etkinliği konusunda %23.2'si "hiç memnun değilim", %20.1'i "memnun değilim", %42.1'i "kararsızım", %7.9'u "memnunum" ve %6.7'si "çok memnunum" olduğunu ifade etmiştir. Danışmandan randevu alma kolaylığı açısından %15.2'si "hiç memnun değilim", %11.0'ı "memnun değilim", %54.9'u "kararsızım", %11.0'ı "memnunum" ve %7.9'u "çok memnunum" olarak değerlendirilmiştir.

Üniversitenin fiziksel koşulları açısından memnuniyet düzeyi incelendiğinde, eğitim-öğretim için yeterlilik konusunda %20.7'si "hiç memnun değilim", %22.6'sı "memnun değilim", %19.5'i "kararsızım", %26.8'i "memnunum" ve %10.4'ü "çok memnunum" yanıtını vermiştir. Ortak kullanım alanlarının temizliği açısından %4.9'u "hiç memnun değilim", %11.0'ı "memnun değilim", %18.9'u "kararsızım", %36.6'sı "memnunum" ve %28.7'si "çok memnunum" olduğunu belirtmiştir (Tablo-9).

Üniversitenin teknolojik koşulları ile ilgili olarak, dersliklerdeki mevcut teknik donanımların yeterliliği ve etkin kullanımı konusunda %6.1'i "hiç memnun değilim", %12.2'si "memnun değilim", %23.8'i "kararsızım", %40.9'u "memnunum" ve %17.1'i "çok memnunum" şeklinde

yanıt vermiştir. Kampüs içindeki internet erişim olanakları konusunda ise %14.0'ı "hiç memnun değilim", %23.8'i "memnun değilim", %18.3'ü "kararsızım", %26.8'i "memnunum" ve %17.1'i "çok memnunum" olarak değerlendirme yapmıştır (Tablo-9).

Öğrenci değişim programları ile ilgili olarak, Erasmus+ programı hakkında yeterli bilgilendirme sağlandığını düşünenlerin oranı %7.3 "çok memnunum", %15.2 "memnunum", %39.6 "kararsızım", %15.9 "memnun değilim" ve %22.0 "hiç memnun değilim" şeklinde olmuştur.

Sosyal ve kültürel etkinlikler açısından üniversitenin sunduğu imkanlardan memnuniyet düzeyi incelendiğinde, düzenlenen sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği konusunda %23.8'i "hiç memnun değilim", %20.1'i "memnun değilim", %34.8'i "kararsızım", %14.0'ı "memnunum" ve %7.3'ü "çok memnunum" olarak değerlendirme yapmıştır. Üniversitedeki spor tesislerinin yeterliliği konusunda ise %29.3'ü "hiç memnun değilim", %23.2'si "memnun değilim", %30.5'i "kararsızım", %9.1'i "memnunum" ve %7.9'u "çok memnunum" şeklinde değerlendirilmiştir (Tablo-9).

Genel memnuniyet açısından, üniversiteyi tercih etme sebebiyle ilgili soruya öğrencilerin %6.7'si "hiç memnun değilim", %12.2'si "memnun değilim", %31.7'si "kararsızım", %37.8'i "memnunum" ve %11.6'sı "çok memnunum" yanıtını vermiştir. Üniversitenin öğrencisi olmaktan duyulan genel memnuniyet ise %4.9 "hiç memnun değilim", %10.4 "memnun değilim", %34.1 "kararsızım", %38.4 "memnunum" ve %12.2 "çok memnunum" olarak belirlenmiştir (Tablo-9).

Tablo-9 Öğrencilerin Üniversiteye Yönelik Memnuniyet Düzeylerinin Yüzde Dağılımları

		Hiç Memnun Değilim	Memnun Değilim	Kararsızım	Memnunum	Çok Memnunum
		%	%	%	%	%
1	Yönetimin (Dekan-Müdür-Bölüm Başkanı vb.) öğrencilerin sorun ve önerilerine karşı duyarlı olmasından,	5.5	14.6	34.8	30.5	14.6
2	Yönetimin, öğrencilerin kararlara katılımına olanak sağlamasından,	9.8	20.1	32.3	26.8	11.0
3	Belirlenen danışmanlık saatlerinde danışmanımla görüşebiliyorum	20.1	7.9	45.1	17.7	9.1
4	Üniversitemizdeki öğretim elemanı sayısının yeterliliğinden,	6.7	14.6	29.9	33.5	15.2
5	Öğretim elemanları ve öğrenciler arasında etkili bir iletişim bulunmasından,	6.1	9.8	22.6	40.9	20.7
6	Öğretim elemanlarının derslerine önem vermesinden, derslerine iyi hazırlanmasından ve sunmasından,	9.1	17.1	25.6	37.2	11.0
7	Öğretim elemanlarının yeni gelişmelerin öğrencilere aktarılmasına önem vermesinden,	7.3	16.5	23.8	40.9	11.6
8	Öğrencilerin eğitimdeki başarı ve performanslarını artırmaları için, okul yönetimi ve öğretim elemanları tarafından gerekli desteğin verilmesinden,	7.9	20.1	33.5	27.4	11.0
9	Sürekli Eğitim Merkezi tarafından düzenlenen eğitimlerin kaliteli ve yeterli olmasından,	5.5	14.6	51.2	22.0	6.7
10	Öğrencilerin gelecek planlarıyla ilgili olarak rehberlik/danışmanlık hizmeti verilmesinden,	17.1	18.3	42.7	14.6	7.3
11	Öğrencilere mezuniyet sonrası iş olanakları ile ilgili yeterli bilgi verilmesinden,	12.2	19.5	34.1	22.0	12.2
12	Üniversitemizdeki kariyer planlama etkinliklerinin yeterliliğinden,	11.6	17.7	38.4	18.3	14.0
13	Genel olarak üniversitemizdeki eğitim-öğretim kalitesinin yüksek olmasından,	7.9	14.6	34.1	32.9	10.4
14	Üniversitemizdeki 'Öğrenci Danışman Randevu Sistemi'nin' etkin bir şekilde kullanılmasından,	23.2	20.1	42.1	7.9	6.7
15	Danışmanımdan randevu alırken herhangi bir zorluk yaşamamaktan,	15.2	11.0	54.9	11.0	7.9
16	Danışmanımın bana gerekli zamanı ayırmasından ve akademik gelişimimi izlemesinden,	16.5	13.4	51.8	11.6	6.7
17	Üniversitemizin fiziksel koşullarının (ısınma, aydınlatma, havalandırma, derslik sayısı, laboratuvar ve çalışma alanları vb.) eğitim ve öğretim için yeterli olmasından,	20.7	22.6	19.5	26.8	10.4
18	Ortak kullanım alanlarının (kantin, kafeterya, yemekhane, lavabolar, derslikler vb.) temizliğinden,	4.9	11.0	18.9	36.6	28.7
19	Üniversite kampüslerindeki çevresel düzenlemelerin (ağaçlandırma, oturma alanları, kaldırım vb.) yeterliliğinden,	23.2	18.9	22.6	26.2	9.1
20	Üniversitemizin fiziksel koşullarının özel gereksinimi olan öğrenciler için uygunluğundan,	10.4	10.4	43.3	25.0	11.0
21	Dersliklerdeki mevcut teknik donanımların (projeksiyon cihazı, bilgisayar vb.) yeterli olmasından ve etkin bir şekilde kullanılmasından,	6.1	12.2	23.8	40.9	17.1
22	Öğrencilerin kullanımına açık bilgisayar sayısının yeterli olmasından,	9.8	21.3	32.3	22.6	14.0
23	Kampüs içerisinde internete erişim olanaklarının yeterliliğinden,	14.0	23.8	18.3	26.8	17.1
24	Öğrenci Bilgi Sistemi'nin (OBS) etkin olarak kullanılmasından,	3.7	18.3	27.4	36.6	14.0
25	Ders ve sınav dönemlerinde uzaktan eğitim sisteminin (OYS) etkin olarak kullanılmasından,	7.3	8.5	40.9	29.3	14.0
26	Üniversitemizdeki Erasmus+ Öğrenci Değişim Programı hakkında yeterli bilgi verilmesinden,	22.0	15.9	39.6	15.2	7.3
27	Üniversitemizdeki öğrenci değişim programlarının etkin bir şekilde yürütülmesinden,	16.5	16.5	44.5	15.9	6.7
28	Üniversitemizde düzenlenen sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterli olmasından,	23.8	20.1	34.8	14.0	7.3
29	Üniversitemizdeki spor tesislerinin yeterliliğinden,	29.3	23.2	30.5	9.1	7.9
30	Üniversitemizde, öğrencilerin ilgi ve yeteneklerine uygun öğrenci kulüplerinin bulunmasından,	18.3	18.9	29.3	21.3	12.2
31	Üniversitemizde öğrenci kulüplerine ait faaliyetlerin yeterliliğinden,	18.3	18.3	34.1	18.9	10.4
32	Üniversitemizdeki yemekhane hizmetlerinin yeterliliğinden,	16.5	11.0	28.0	31.1	13.4
33	Üniversitemizdeki kantin hizmetlerinin yeterliliğinden	7.9	10.4	21.3	40.9	19.5
34	Üniversitemizdeki kütüphane hizmetlerinin genel olarak yeterli olmasından,	18.3	10.4	24.4	31.1	15.9
35	Üniversitemizde verilen sağlık hizmetlerinin yeterli olmasından,	6.7	9.8	40.2	27.4	15.9
36	Kampüste yer alan kırtasiye ve fotokopi hizmetlerinin yeterliliğinden,	3.0	4.9	22.0	38.4	31.7
37	Üniversitemizdeki yurt ve barınma olanaklarının yeterliliğinden,	17.1	14.0	34.8	23.8	10.4
38	Üniversitemize gelen toplu taşıma araçlarının sayısının ve sıklığının yeterli olmasından,	35.4	19.5	15.9	20.1	9.1
39	Kampüs içerisindeki ve kampüsler arasındaki ulaşım olanaklarının yeterliliğinden,	34.1	18.9	23.2	14.6	9.1
40	Üniversitemizin özel gereksinimi olan öğrencilere yönelik hizmetlerinden,	7.9	7.3	59.1	17.1	8.5
41	Üniversite tarafından sağlanan burs/çalışma olanaklarından,	15.2	19.5	48.8	11.0	5.5
42	Üniversite içerisinde sunulan güvenlik hizmetlerinin ve tedbirlerin yeterli olmasından,	11.6	9.1	34.1	29.3	15.9
43	Üniversitemizin web sitesinde, ilgili duyuruları anlık olarak takip edebilmekten,	6.7	10.4	34.1	34.1	14.6
44	Üniversitemizi tercih ettiğim için,	6.7	12.2	31.7	37.8	11.6
45	Üniversitemizin öğrencisi olmaktan,	4.9	10.4	34.1	38.4	12.2

Öğrencilerin cinsiyete göre memnuniyet düzeyleri karşılaştırıldığında, yönetim ve idare ile ilgili memnuniyet erkek öğrencilerde ortalama 3.14 ± 1.05 , kız öğrencilerde ise 3.07 ± 0.81 olarak ölçülmüş ve bu fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($p=0.014$). Eğitim ve kariyer ile ilgili memnuniyet açısından erkek öğrencilerin ortalaması 3.16 ± 1.03 , kız öğrencilerin ortalaması ise 3.19 ± 0.71 olup, bu fark da anlamlıdır ($p=0.007$) (Tablo-10).

Danışmanlık sistemi ile ilgili memnuniyet erkek öğrencilerde 2.73 ± 1.10 , kız öğrencilerde 2.72 ± 0.95 olarak belirlenmiş olup, iki grup arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p=0.172$). Üniversitenin fiziksel koşulları açısından erkek öğrenciler 3.42 ± 0.92 , kız öğrenciler ise 2.91 ± 0.95 ortalama ile değerlendirme yapmış ve bu fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($p=0.001$) (Tablo-10).

Teknolojik koşullar açısından erkek öğrenciler 3.22 ± 0.90 , kız öğrenciler ise 3.32 ± 0.76 olarak değerlendirme yapmış olup, fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p=0.426$). Öğrenci değişim programlarına ilişkin memnuniyet erkek öğrencilerde 2.78 ± 1.14 , kız öğrencilerde 2.72 ± 1.02 olarak belirlenmiş ve fark anlamlı bulunmamıştır ($p=0.714$) (Tablo-10).

Sosyal ve kültürel etkinliklerle ilgili memnuniyet erkek öğrencilerde 3.16 ± 0.90 , kız öğrencilerde 2.90 ± 0.65 olarak ölçülmüş ve bu fark anlamlı bulunmuştur ($p=0.034$). Genel memnuniyet açısından ise erkek öğrenciler 3.42 ± 1.14 , kız öğrenciler ise 3.36 ± 0.84 olarak değerlendirme yapmış olup, fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p=0.668$) (Tablo-10).

Tablo-10 Öğrenci Memnuniyeti Alt Boyut Ortalamalarının Cinsiyete Göre Dağılımı

Öğrenci Memnuniyeti Alt Boyutları	Erkek		Kız		P*
	Ort.	S.S	Ort.	S.S	
Yönetim ve İdare ile İlgili Memnuniyeti	3.14	1.05	3.07	0.81	0.014
Eğitim ve Kariyer İle İlgili Memnuniyet	3.16	1.03	3.19	0.71	0.007
Danışmanlık Sistemi İle İlgili Memnuniyet	2.73	1.10	2.72	0.95	0.172
Üniversitenin Fiziksel Koşulları İle İlgili Memnuniyet	3.42	0.92	2.91	0.95	0.001
Üniversitenin Teknolojik Koşulları İle İlgili Memnuniyet	3.22	0.90	3.32	0.76	0.426
Öğrenci Değişim Programları İle İlgili Memnuniyet	2.78	1.14	2.72	1.02	0.714
Sosyal ve Kültürel Etkinlikler İle İlgili Memnuniyet	3.16	0.90	2.90	0.65	0.034
Genel Memnuniyet	3.42	1.14	3.36	0.84	0.668

*Bağımsız T Testi, $p < 0.05$ anlamlılık düzeyi

Öğrencilerin sınıf düzeylerine göre memnuniyet alt boyutları karşılaştırıldığında, yönetim ve idare ile ilgili memnuniyet birinci sınıfta 3.19, ikinci sınıfta 2.84, üçüncü sınıfta 3.15, dördüncü sınıfta 3.41 ve beşinci sınıfta 3.33 olarak ölçülmüş olup, fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p=0.147$). Eğitim ve kariyer ile ilgili memnuniyet açısından, birinci sınıf

öğrencileri 3.29, ikinci sınıf öğrencileri 3.05, üçüncü sınıf öğrencileri 2.76, dördüncü sınıf öğrencileri 3.65 ve beşinci sınıf öğrencileri 3.25 ortalama ile değerlendirme yapmış olup, bu fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($p=0.011$) (Tablo-11).

Danışmanlık sistemi ile ilgili memnuniyet birinci sınıfta 2.89, ikinci sınıfta 2.44, üçüncü sınıfta 2.52, dördüncü sınıfta 3.15 ve beşinci sınıfta 3.00 olarak belirlenmiş olup, sınıflar arasındaki fark anlamlıdır ($p=0.039$). Üniversitenin fiziksel koşulları açısından memnuniyet düzeyi birinci sınıfta 3.25, ikinci sınıfta 2.91, üçüncü sınıfta 3.06, dördüncü sınıfta 3.41 ve beşinci sınıfta 2.37 olarak ölçülmüş olup, fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p=0.170$) (Tablo-11).

Teknolojik koşullar açısından memnuniyet birinci sınıfta 3.12, ikinci sınıfta 3.25, üçüncü sınıfta 3.42, dördüncü sınıfta 3.85 ve beşinci sınıfta 3.30 olarak ölçülmüş ve sınıflar arasındaki fark anlamlı bulunmuştur ($p=0.018$) (Tablo-11).

Öğrenci değişim programları ile ilgili memnuniyet birinci sınıfta 2.97, ikinci sınıfta 2.36, üçüncü sınıfta 2.63, dördüncü sınıfta 3.17 ve beşinci sınıfta 2.50 olarak ölçülmüş olup, fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmuştur ($p=0.011$). Sosyal ve kültürel etkinlikler ile ilgili memnuniyet birinci sınıfta 3.14, ikinci sınıfta 2.79, üçüncü sınıfta 2.88, dördüncü sınıfta 3.36 ve beşinci sınıfta 3.06 olarak ölçülmüş olup, bu fark istatistiksel olarak anlamlıdır ($p=0.040$).

Genel memnuniyet açısından, birinci sınıf öğrencileri 3.29, ikinci sınıf öğrencileri 3.40, üçüncü sınıf öğrencileri 3.21, dördüncü sınıf öğrencileri 3.97 ve beşinci sınıf öğrencileri 3.50 ortalama ile değerlendirme yapmış olup, fark istatistiksel olarak anlamlı bulunmamıştır ($p=0.118$). (Tablo-11).

Tablo-11 Öğrenci Memnuniyeti Alt Boyut Ortalamalarının Sınıflara Göre Dağılımı

	Sınıf					P*
	1.	2.	3.	4.	5.	
Öğrenci Memnuniyeti Alt Boyutları	Ort.	Ort.	Ort.	Ort.	Ort.	
Yönetim ve İdare ile İlgili Memnuniyeti	3.19	2.84	3.15	3.41	3.33	0.147
Eğitim ve Kariyer İle İlgili Memnuniyet	3.29	3.05	2.76	3.65	3.25	0.011
Danışmanlık Sistemi İle İlgili Memnuniyet	2.89	2.44	2.52	3.15	3.00	0.039
Üniversitenin Fiziksel Koşulları ile İlgili Memnuniyet	3.25	2.91	3.06	3.41	2.37	0.170
Üniversitenin Teknolojik Koşulları ile İlgili Memnuniyet	3.12	3.25	3.42	3.85	3.30	0.018
Öğrenci Değişim Programları ile İlgili Memnuniyet	2.97	2.36	2.63	3.17	2.50	0.011
Sosyal ve Kültürel Etkinlikler İle İlgili Memnuniyet	3.14	2.79	2.88	3.36	3.06	0.040
Genel Memnuniyet	3.29	3.40	3.21	3.97	3.50	0.118

*One Way Anova Testi, $p<0.05$ anlamlılık düzeyi

4. Sonuç ve Öneriler

Bu çalışma, Kütahya Sağlık Bilimleri Üniversitesi Tıp Fakültesi öğrencilerinin akademik, idari, fiziksel, teknolojik ve sosyal alanlardaki memnuniyet düzeylerini belirlemek amacıyla gerçekleştirilmiştir. Öğrencilerin memnuniyet düzeyleri, beşli Likert tipi bir ölçek kullanılarak değerlendirilmiş ve analiz edilmiştir.

Araştırma bulguları incelendiğinde, öğrencilerin genel olarak üniversitenin sunduğu eğitim ve kariyer olanaklarından orta düzeyde memnun oldukları görülmüştür. Öğretim elemanlarının derslere önemi ve hazırlığına ilişkin memnuniyet puanlarının diğer faktörlere göre daha yüksek olduğu belirlenmiştir. Ancak, mezuniyet sonrası iş olanaklarına ilişkin bilgilendirme ve kariyer planlama etkinlikleri konularında memnuniyet düzeylerinin düşük olduğu gözlemlenmiştir.

Danışmanlık sistemi, öğrencilerin en düşük memnuniyet bildirdiği alanlardan biri olmuştur. Öğrencilerin akademik danışmanları ile yeterli düzeyde iletişim kuramadıkları ve danışman randevu sisteminin etkili bir şekilde kullanılmadığı belirtilmiştir. Fiziksel koşullar ve kampüs olanakları üzerine yapılan değerlendirmelerde, ortak kullanım alanlarının temizliği ve dersliklerin teknik donanımı konularında nispeten yüksek memnuniyet puanları elde edilmiş olsa da, özellikle kampüs içi ve kampüsler arası ulaşım imkânlarının yetersiz olduğu ifade edilmiştir.

Öğrenci değişim programları ve sosyal-kültürel etkinlikler alanlarında memnuniyet düzeylerinin de düşük olduğu görülmüştür. Öğrenciler, Erasmus gibi değişim programları hakkında yeterli bilgiye sahip olmadıklarını ve bu programlara katılma fırsatlarının sınırlı olduğunu belirtmiştir. Aynı zamanda, üniversitenin sosyal ve kültürel faaliyetleri artırmasını talep eden öğrenciler, mevcut sosyal etkinliklerin yetersiz olduğunu vurgulamıştır.

Genel memnuniyet değerlendirmelerinde, öğrencilerin üniversiteyi tercih etme nedenlerinin başında "puanının buraya yetmesi" ve "ailelerinin burada yaşıyor olması" gelmektedir. Bu durum, öğrencilerin bilinçli bir üniversite tercihindense çok, mecburiyet nedeniyle burayı seçtiklerini göstermektedir. Bu nedenle, üniversitenin çekiciliğini artıracak akademik ve sosyal imkânların geliştirilmesi gerekmektedir.

Öneriler

1. Akademik Danışmanlık Hizmetlerinin Geliştirilmesi:

Danışmanlık sisteminin etkinliğini artırmak amacıyla danışman öğrenci görüşme süreçleri daha sistematik hale getirilmelidir.

Öğrencilere danışmanları ile daha etkin iletişim kurmaları için online randevu sistemleri geliştirilmelidir.

2. Kariyer Planlama ve Mezuniyet Sonrası Destek Hizmetleri:

Kariyer planlama etkinlikleri artırılmalı ve mezuniyet sonrası iş olanakları ile ilgili daha fazla bilgilendirme sağlanmalıdır.

İşverenlerle ortak etkinlikler düzenlenerek öğrencilere staj ve iş fırsatları konusunda daha fazla olanak sağlanmalıdır.

3. Fiziksel ve Teknolojik Koşulların İyileştirilmesi:

Kampüs içi ve kampüsler arası ulaşım imkânları geliştirilmeli, öğrencilerin ulaşım konusundaki sorunları giderilmelidir.

Teknolojik altyapının geliştirilmesi ve internet erişiminin daha verimli hale getirilmesi gerekmektedir.

4. Sosyal ve Kültürel Faaliyetlerin Artırılması:

Öğrenci kulüp faaliyetleri desteklenmeli ve öğrencilerin sosyal etkinliklere katılmasını teşvik edecek programlar düzenlenmelidir.

Spor tesisleri ve sosyal alanlar güzelleştirilmeli ve daha aktif kullanılması için çeşitli etkinlikler düzenlenmelidir.

5. Öğrenci Değişim Programları ve Uluslararası Deneyimlerin Desteklenmesi:

Erasmus gibi programlar hakkında öğrencilere daha fazla bilgilendirme yapılmalı, bu programlara katılım oranını artıracak teşvikler sunulmalıdır.

Bu bulgular ve öneriler, üniversitenin gelecekteki eğitim- öğretim ve hizmet planlamalarının öğrenci odaklı bir yaklaşımla geliştirilmesine rehberlik edecektir.